



Pátroha Község Településrendezési Tervének módosításához



*Országos, kiemelt térségi és megyei
övezetek területi lehatárolása*

Tervező:

Labbancz András
e.v.
(C-15 – 4790)

2021.

KÜLZETLAP

Pátroha Község
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi lehatárolása

„Módosítások – 2021”

Településrendező tervező:



.....
Labbancz András
okl. településmérnök
terület-, és településfejlesztési szakértő
TT-15-0378

KÜLZETLAP

Pátroha Község
Településrendezési Tervének
- módosításához -

Országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi lehatárolása

„Módosítások – 2021”

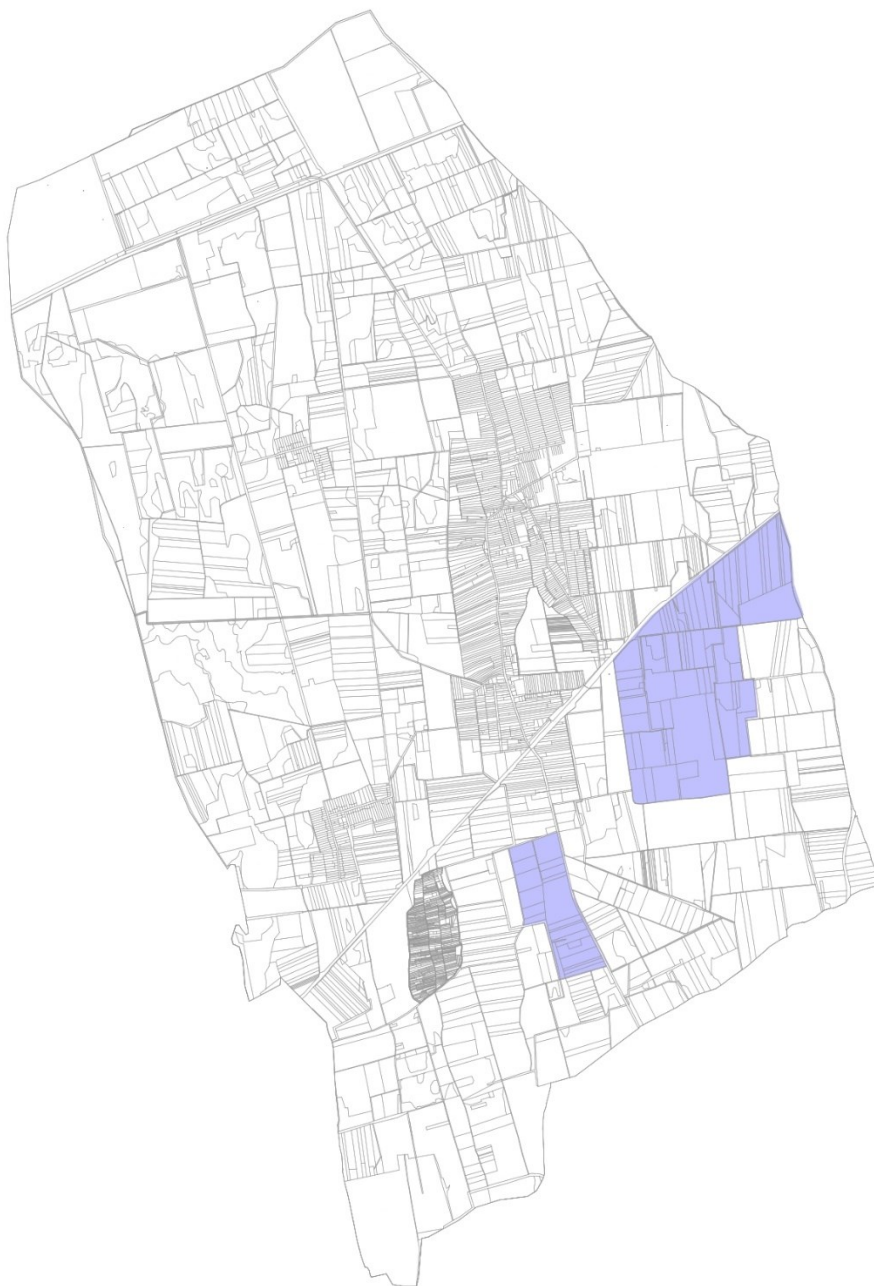
1. Előzmények	4
1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályba	4
1.2. Átnézeti térkép	4
1.3. Helyszín a környezet és a fejlesztés bemutatása	5
2. Beavatkozási pontok ismertetése	12
3. Térségi övezetek lehatárolása	13

1. Előzmények

1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban

- 54/2004 (XII. 30.) számú határozat, Pátroha Község Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 13/2004 (XII. 30.) számú rendelet, Pátroha Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Átnézeti térkép



1.3. Helyszín, a környezet és a fejlesztés bemutatása

1. Beavatkozási pont:

Pátroha község külterületén, a belterülettől délre, a vasúti fővonal és a 4. sz. főközlekedési út közötti területen – két részletben – érintett a beavatkozással. A 049/10-11, 049/12a, 039, 073/20-21, 066/3-5, 0158/10-13, 066/2, 066/4-7, és a 036/16 hrsz-ok részben vagy egészben erdő művelés alatt állnak, így ezek az ingatlanok a hatályos településrendezési eszközökben gazdasági erdő övezeti besorolásúak.

Jelen módosítás során a gazdasági erdő övezet módosításra kerül mezőgazdasági általános övezetbe. A módosítás során új beépítésre szánt övezet nem jön létre, nem alakul ki.

Az érintett területek



(Forrás: Google EarthView)

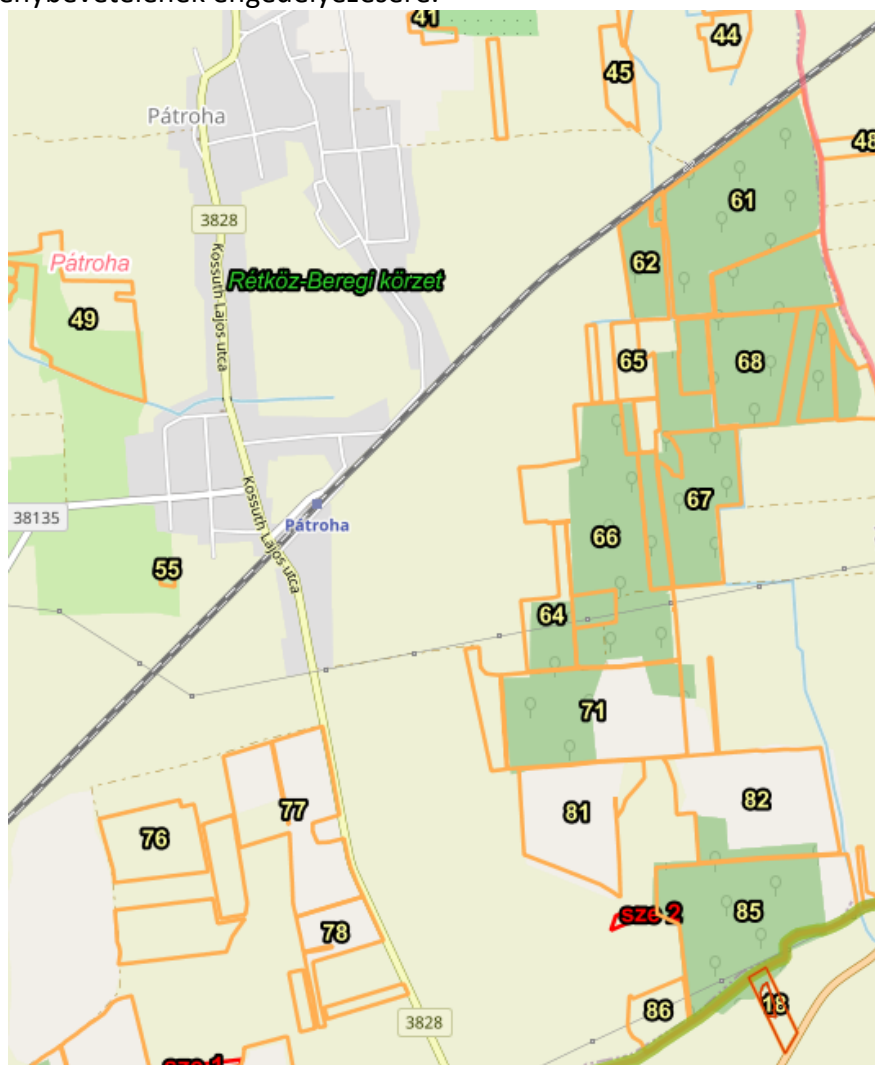
A hatályos településrendezési eszközökön is megjelenő, ismert régészeti területtel érintett az „1b” beavatkozási terület déli vége. Elnevezése Temeháza, azonosítója 51882. A hatályos településrendezési eszközök 14-es sorszámmal rögzítették. Műemlékkel nem érintett.

A módosítás az épített környezetben változást nem idéz elő, a településkép nem változik. A tervezett módosítások – rendeltetése alapján – érdemben nem befolyásolják a településkép kialakult jellegét. A Pátroha Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2018. (III.14.) számú önkormányzati rendeletében megfogalmazott településképi előírások össze egyeztethetőek a tervezett módosítás során részben megváltozó szabályozással.

Az ingatlanok tulajdonosa és egyben kérelmező – Zagata Ferenc - indoklásában több, az elmúlt években a területet érő számottevő káreseménnyel járó un. vis major időjárási eseményt is megjelölt, ami az erdőállománnyal fenntartható módon történő gazdálkodás ellehetetlenülését is eredményezte. A művelés megváltoztatása – erdő övezetéből mezőgazdasági általános övezetbe – kisebb gazdasági kockázattal járhat a későbbiekben.

A módosítás során beépítésre szánt terület-felhasználás nem jön létre, ezért annak során a biológiai aktivitásérték egyensúly fenntartása sem szükséges.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya HB/15-ERD/11535-3/2020 és HB/15-ERD/04358-4/2020 számon kiadott előzetes elvi engedélyt adta erdő igénybevételének engedélyezésére.



(Forrás: nébih erdőtérkép)

Pátroha Község Településrendezési Tervének módosításához
ORSZÁGOS, KIEMELT TÉRSÉGI ÉS MEGYEI ÖVEZETEK TERÜLETI LEHATÁROLÁSA

az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXCV. törvény (Pp.) 805. § 808. § és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdés, 82. § (1) bekezdés h) pont alapján hívta fel a figyelmet.

A határozat a közléssel külön értesítés nélkül véglegessé válik. Ügyfél kérelmére az erdészeti hatóság a határozat véglegessé válását igazoló záradékot ad ki.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőügyleti Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2020. december 9.

Rácz Róbert kormány megbízott
névben és megjelölésből:



Kapják:

1. Dr. Balogh Natália Nyíregyháza Kójai u. 35. 4400
2. Irattár Zs. Határozat Megnevezés: Határozat a 2020. évi erdőgazdálkodási terv módosításáról (1350-3/2020. társasági nyilatkozat) 4400

Helység	Erdőterület		Rendeltetés	Terméskategória	Erdőgazdálkodó
	Azonosító	Térület (ha)			
Pátroha	62 A	0,29	Faanyagtermelő (gazdasági)	Faültetvény	ÁÉVK Kft. 8039050
Pátroha	61 B	0,48	Faanyagtermelő (gazdasági)	Faültetvény	ÁÉVK Kft. 8039090
Pátroha	66 E	4,90	Faanyagtermelő (gazdasági)	Faültetvény	ÁÉVK Kft. 8039050
Pátroha	66 NY	1,49	-	-	ÁÉVK Kft. 8039050
Pátroha	67 D	9,32	Faanyagtermelő (gazdasági)	Faültetvény	ÁÉVK Kft. 8039050

A Földhivatali Információs Rendszerből lekért területi lap másolat alapján az igénybevételek érintett ingatlanok nem az ügyfél tulajdonában vannak. Az Evt. 80. § (3) bekezdése alapján az erdő tervezett igénybevételehez - kérelemre - az erdészeti hatóság legfeljebb negy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogon fennálló rendelkezési jog igazolása.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivétel esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy az erdő esetében fennáll az újabb károsodás kockázata, amely ellen a védekezés az erdőgazdálkodóval nem várható el, fennáll az igénybevételei kivételése esete. Az erdészeti hatóság rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett igénybevétele helyi közérdekkel való összhangja megteremtésének alapja az erdő igénybevételeire vonatkozó elvi engedély megítése. Tekintettel arra, hogy a közérdekkel való összhang jelenleg nem igazolt, ahhoz az elvi engedély birtokában a rendezési terv módosítása szükséges, az erdészeti hatóság az igénybevétele engedélyezését a rendelkezés rész 4). pontjában írt feltételhez köti.

Az igénybevételek érintett terület nem védett természeti területen lévő erdő, valamint nem minősül európai jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területnek (Natura 2000), ezért az erdészeti hatóság a földművelésügyi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 353/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 69. § (1) bekezdés d) pontja szerinti szakkérdést nem vizsgálta.

A tervezett igénybevételek részletes elöljáró, valamint műemléki területet nem érint, ezért a Rendelet 68. § b) pontja szerinti szakkérdést az erdészeti hatóság szintén nem vizsgálta.

A fentiek alapján az igénybevétele az erdészeti hatóság szintén nem érint, ezért a Rendelet 68. § szerinti megadja.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a Rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a Rendelet 10. §-ának c) pontja, a 11. § (1) bekezdésének rendelkezése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az eljárás költségei mértéke a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklete alapján került megállapításra.

A határozatot az erdészeti hatóság a már fellelt jogszabályhelyeken túl az Evt. 77-84. §-ai, az egyes erdészeti hatóságok eljárások, bejelentések, valamint hatóságok nyilatkozatainak eljárás szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-ai, a Vtr. 64-65. §-ai, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80-81. §-ai szerint hozta meg, a jogorvoslati lehetőségeire

Pátroha Község Településrendezési Tervének módosításához
ORSZÁGOS, KIEMELT TÉRSÉGI ÉS MEGYEI ÖVEZETEK TERÜLETI LEHATÁROLÁSA

 HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	Ügyiratszám: HB/15-ERD04358-4/2020 Ügynéző: Kubasyné dr. Levák Judit Telefon: (+36) 42/430-447	Tárgy: erdő igénybevételeinek engedélyezése Hiv. szám: - Melléklet: -			
A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) meghozta az alábbi döntést: HATÁROZAT					
1.) A Zapata Ferenc (szül.: 1951; anyja neve: Endréssz Anna) 4431 Nyíregyháza, Berenst u. 13. szám alatti lakos (a továbbiakban: ügyfél) képviseletében eljáró Dr. Balogh Natália (4400 Nyíregyháza, Kővári u. 35.) kérelmének az erdészeti hatóság helyi és elvi engedélyt megadja a 2.) pontban írt földterületeken található erdőterületből az ott írt területű erdő igénybevétele, mezőgazdasági művelésbe vonására.					
2.) Az igénybevételek érintett terület adatai:					
Helység	Földterület		Erdőterület		Az igénybevételek érintett erdőből visszamaradó erdőterület (ha)
	hasz.	nyílv.tér. (ha)	azonosító	terület (ha)	
Pátroha	0158/10	1,2666	78 B	5,34	1,2666
	0158/11	0,4369			0,4369
	0158/12	1,9763			1,9763
	0158/13	1,6485			1,6485
	068/2	3,2212	67 C	7,94	0,8932
	069/4	2,9769			0,3376
	069/5	2,5139			1,1725
	069/6	0,6416			0,6416
	068/7	0,5701			0,5701
	038/16	10,7008			10,7008
Összesen	0211/2	11,3295	68 A 49 B	27,68 11,33	6,1251
					25,7692
3.) Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg, az érintett ingatlanokon munkálatok nem végezhetők.					
4.) Jelen engedély a végösszeg visszatérítési szelvény 4. évi érvényes. Az elvi engedély alapján kezdeményezendő igénybevételek engedélyezésére irányuló eljárásban az ügyfél - a tulajdonosok és egyéb jogosultak hozzájárulásán kívül - köteles igazolni az igénybevételei közérdekkel való összhangját.					
5.) Az ügyfél eljárásai díjzáró kötelezettségének egyet tett.					

A határozat a közzététel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a végösszeg vált döntés ellen közzétételét per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél - ha törvény előírása nem rendelkezik - a vitatott közzététel cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekmény megvalósuló közzétételétől számított (4024 Debrecen, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) címén benyújtani.

Törvényesítés személy a keresetlevéllel szembevesztés vagy ajánlott küldeményként postai úton, is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevéllel jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának a közzététel cselekmény Ha törvény előírása nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közzététel cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bírósági azonnali jogvédelem keretében kérhető a határozat hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és az a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közzététel jogvita elbírálása iránti közzététel per illetéke 30 000 forint. A közzététel bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékteljesítési jog illet meg. A tárgyi illetékteljesítési jog következtében le nem rótt kereseti illeték visszatér a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

2021. február 12-én az ügyfél képviseletében eljáró Dr. Balogh Natália kérelmet nyújtott be az erdészeti hatósághoz, hogy a rendelkezés szerint írt ingatlanokon található Pátroha 78 B, 67 C, 68 A és 49 B erdészeti azonnali erdő igénybevétele, mezőgazdasági művelésbe vonására elvi engedélyt adjon. Indoklásul előadta, hogy az erdőterületek az elmúlt években több alkalommal károsodás érte. A 2018. évben súlyos viharok, szélviharok miatt tett bejelentésre az erdő állapota tekintettel az erdészeti hatóság elrendelte az erdőterületek véghasználatát. Az újabb károsodás kockázata fennáll. Az ügyfél erdőterületek területeinek a jövőben az elvárható módon nem tud elegendő mennyiségű erdőterületet előkészíteni, ezért a károsodások megelőzésének megfelelő fenntartható erdőgazdálkodás megvalósítása lehetetlen.

A kérelemhez mellékeltek eljárásai képviseletre szülő meghatalmazást, helyszínmérőket és a jelentős környezeti hatások vizsgálatára szolgáló adatlapot.

A kérelem alapján a tervezett igénybevétele az Evt. 77. § (1) bekezdés e) pontja alapján erdő mezőgazdasági művelésbe vonásának minősül.

Az erdészeti hatóság HB/15-ERD04358-2/2021 ügyiratszámú hiánypótlási felhívására ügyfél eljárásai díjzáró kötelezettségének teljesítését igazolta.

A tervezett igénybevételek érintett terület az Országos Erdőállomány Adatbázisban az alábbiak szerint szerepel:

- az erdőterületek nem megyei jogú város közigazgatási területén fekszenek

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em.
Telefon: (06 92) 821 020, E-mail: hajdu-erdoszet@hajdu.gov.hu
Hivatali nap: hétfő és kedd azonosítójel: HB/MKHEI 114037376

Pátroha Község Településrendezési Tervének módosításához
ORSZÁGOS, KIEMELT TÉRSÉGI ÉS MEGYEI ÖVEZETEK TERÜLETI LEHATÁROLÁSA

perendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kö.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, a polgári perendtartásról szóló 2016. évi CXCV. törvény (Pp.) 605. §, 606. § és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (In.) 45/A. § (1) bekezdés, 82. § (1) bekezdés h) pont alapján hívja fel a figyelmet.

A határozat a közléssel külön értesítés nélkül véglegessé válik. Ügyfél kérelmére az érdekezeti hatóság a határozat véglegessé válását igazoló záradékot ad ki.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2021. március 18.

Rácz Róbert kormány megbízott
névében és megbízásból:



Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Kapják:

1. Dr. Balogh Natália Nyíregyháza Kóvaji u. 35. 4400
2. Irattár z.s. (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal) Irattár z.s. (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal) Irattár z.s. (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal)

Helység	Erdőterület Azonosító	Térület (ha)	Rendeltetés	Természetvédelmi Térképességi	Erdőgazdálkodási
Pátroha	78 B	5,34	Faanyagtermelő (gazdálkodási)	Faültetvény	AEVK KtL 8039050
Pátroha	67 C	7,94	Faanyagtermelő (gazdálkodási)	Faültetvény	AEVK KtL 8039050
Pátroha	68 A	27,66	Faanyagtermelő (gazdálkodási)	Faültetvény	AEVK KtL 8039050
Pátroha	49 B	11,33	Faanyagtermelő (gazdálkodási)	Általános erdő	AEVK KtL 8039050

A Földhivatali Információs Rendszerből leltékelt tulajdoni lap másolat alapján az igénybevételei érintett ingatlanok nem az ügyfél tulajdonában vannak. Az Evt. 80. § (3) bekezdése alapján az erdő tervezett igénybevételehez - kérelme - az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy az erdő esetében fennáll az újabb károsodás kockázata, amely ellen a védőkezelés az erdőgazdálkodástól nem várható el, fennáll az igénybevétele kivételése esete. Az erdészeti hatóság rendelkezésére álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett igénybevétele helyi közérdekkel való összhangja megteremtésének alapja az erdő igénybevételeire vonatkozó elvi engedély megadása. Tekintettel arra, hogy a közérdekkel való összhang - Pátroha 02112 hrsz-ú ingatlan kivételével - jelenleg nem igazolt, ahhoz az elvi engedély birtokában a rendezési terv módosítása szükséges, az erdészeti hatóság az igénybevétele engedélyezését a rendelkezés rész 4.) pontjában írt feltételhez köti.

Az igénybevételei érintett terület nem védett természeti területen lévő erdő, valamint nem minősül európai jelentőségű természetvédelmi területnek (Natura 2000), ezért az erdészeti hatóság a földművelésügyi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 69. § (1) bekezdés d) pontja szerinti szakértővel nem vizsgálja.

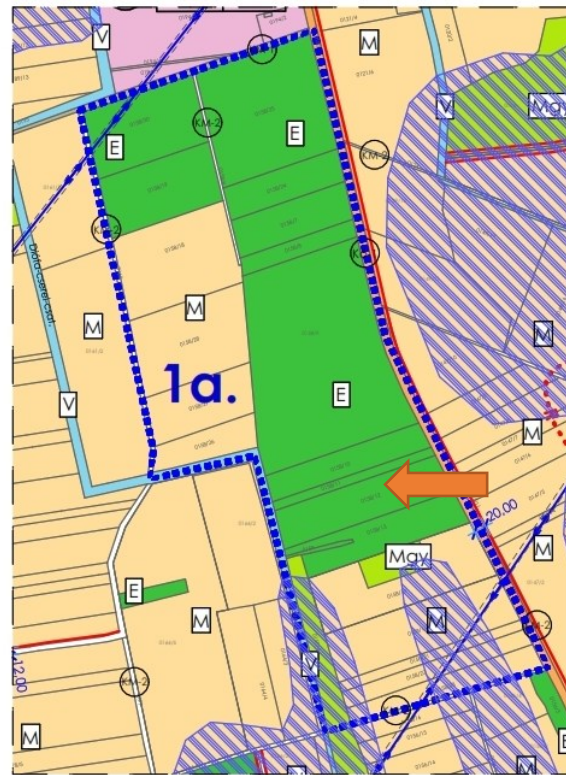
A tervezett igénybevételei részletes leíróhelyet, valamint műemléki területet nem érint, ezért a Rendelet 68. § b) pontja szerinti szakértővel az erdészeti hatóság szintén nem vizsgálta.

A fentiek alapján az igénybevétele az elvi engedélyt az erdészeti hatóság a rendelkezés részben írtak szerint megadta.

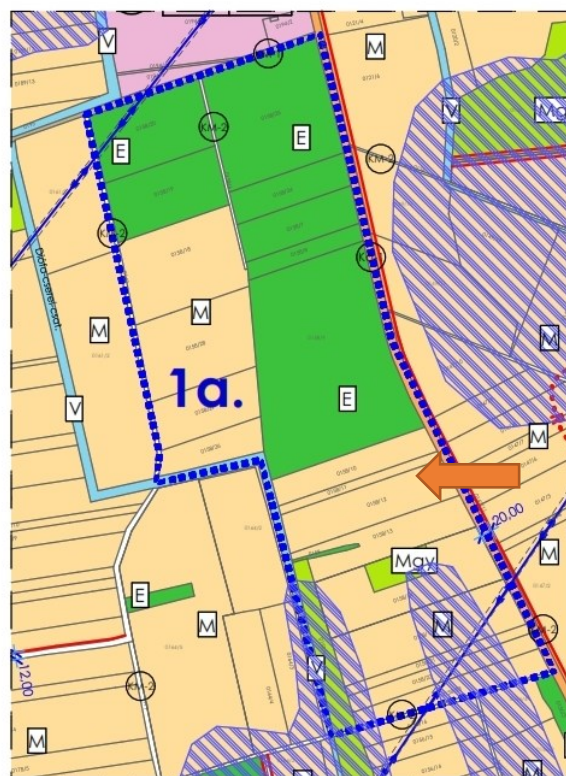
Az erdészeti hatóság hatáskörét a Rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a Rendelet 10. §-ának c) pontja, a 11. § (1) bekezdésének rendelkezése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az eljárás költségei mértéke a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fellelhető igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet alapján került megállapításra.

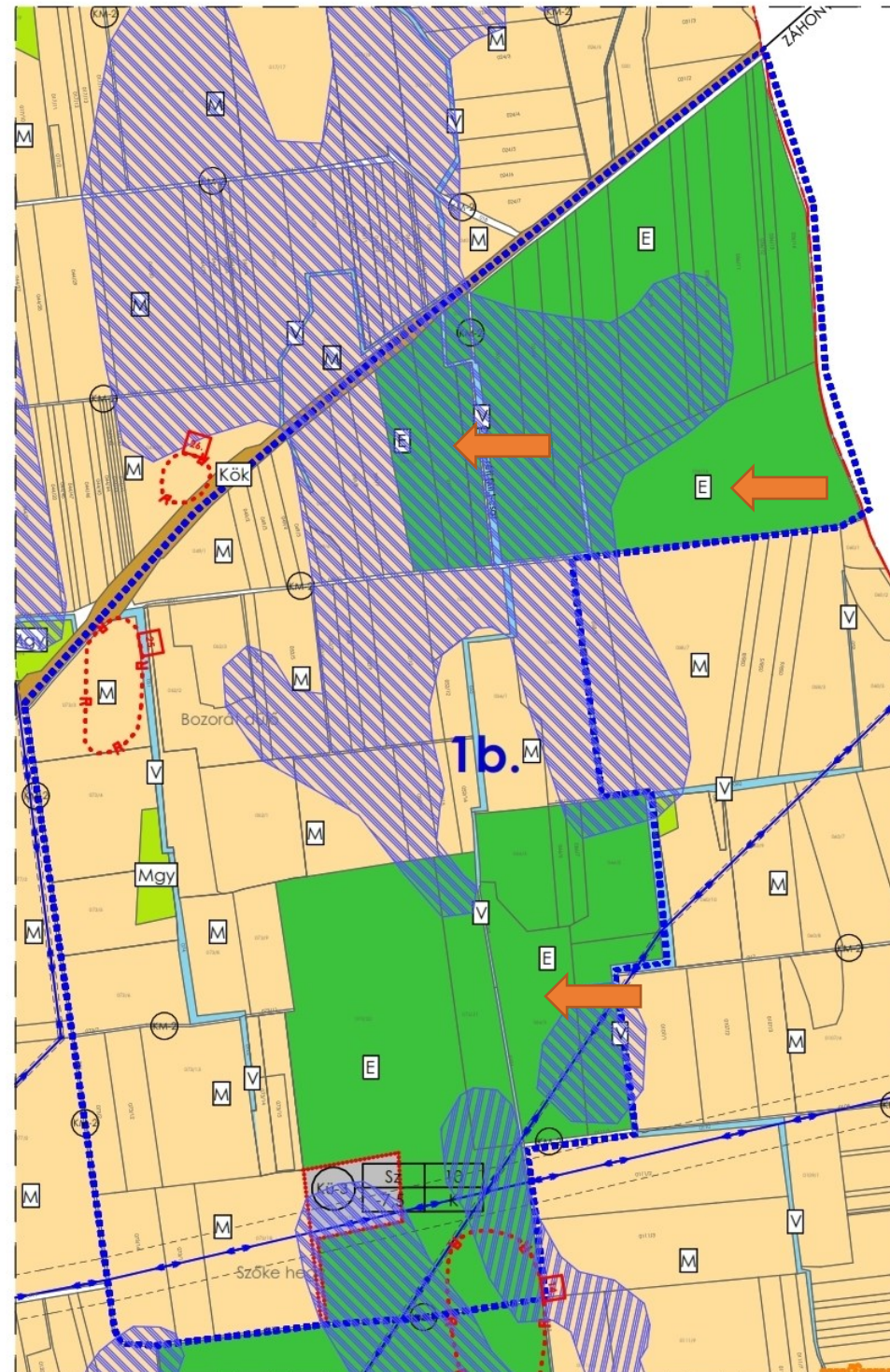
A határozatot az erdészeti hatóság a már felsorolt jogszabályhelyeken túl az Evt. 77-84. §-ai, az egyes erdészeti hatóságok eljárásokról, bejelentésekről, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-ai, a 11. §-ai, 54-55. §-ai, valamint az állami közgazdasági rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80-81. §-ai szerint hozta meg, a jogorvoslati lehetőségeire az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a közgazdasági



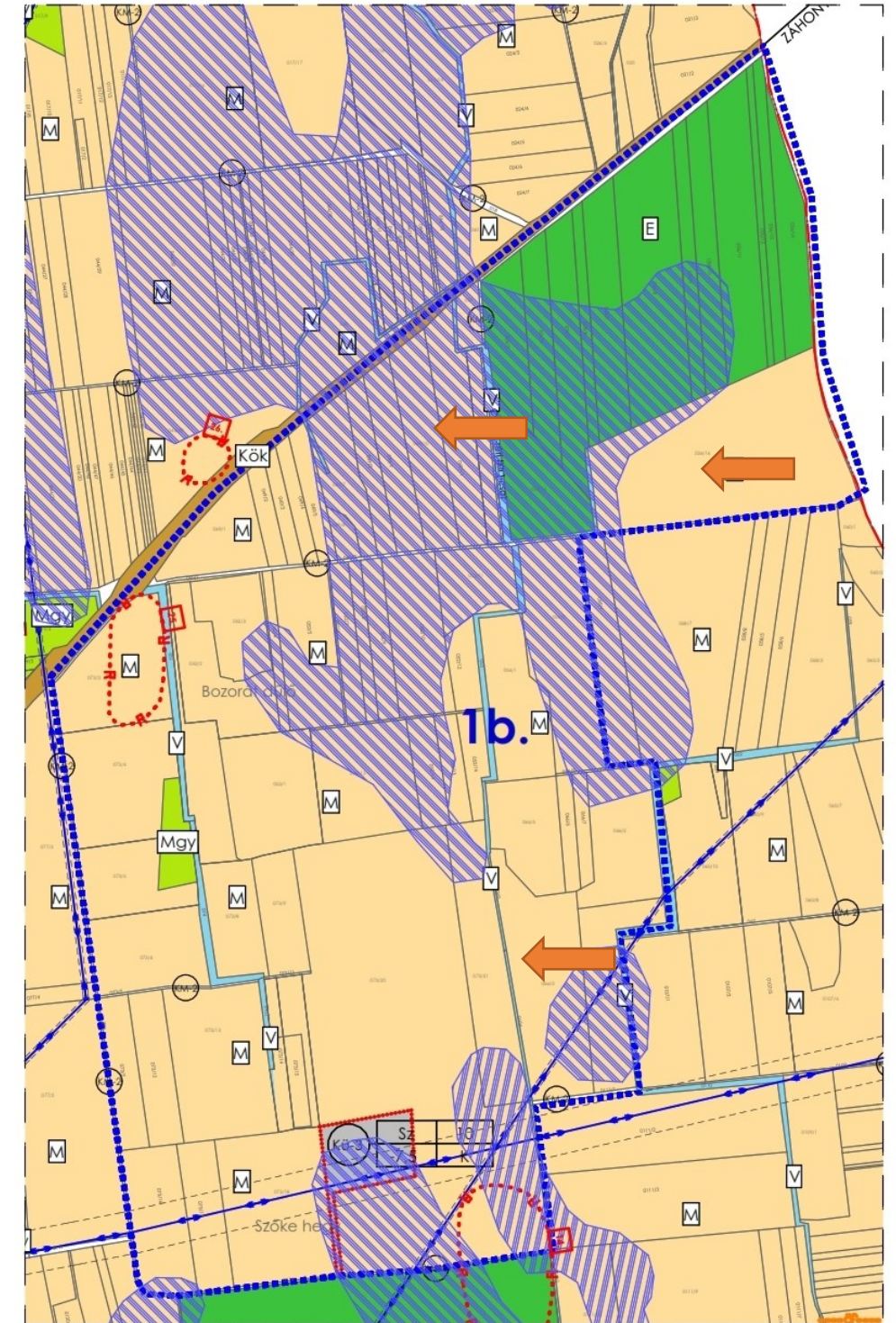
Joghatályos tervezési részlete!



Módosított tervezési részlete!

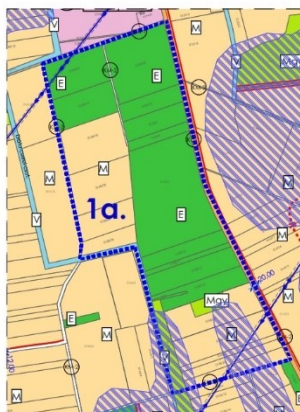
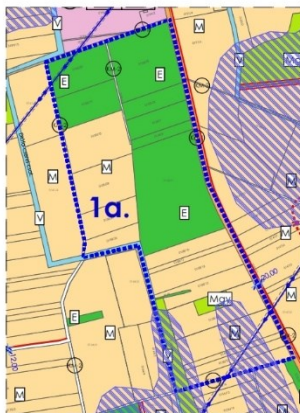
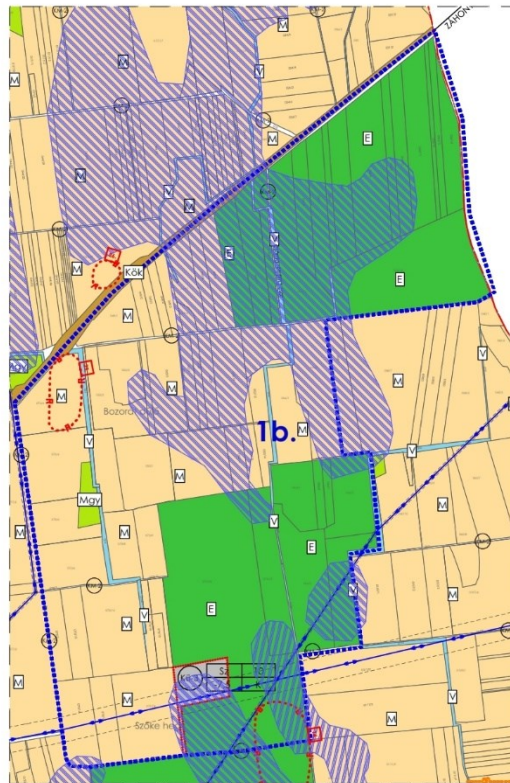
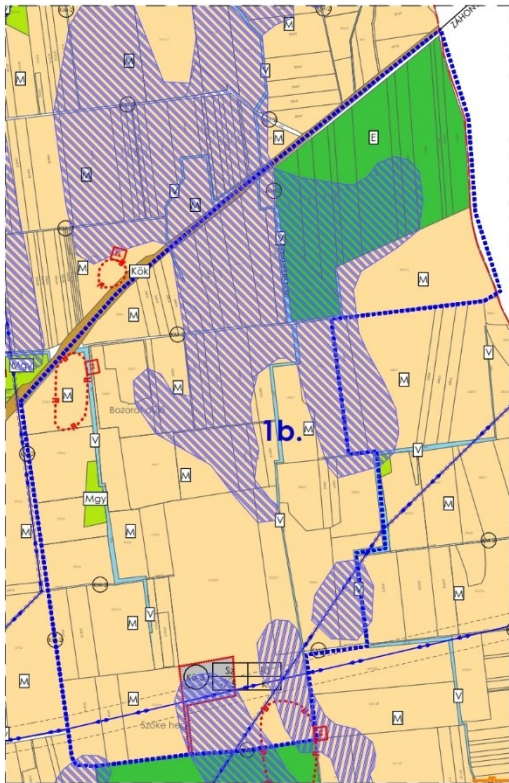


Joghatályos tervezési részlete!



Módosított tervezési részlete!

2. Beavatkozási pont ismertetése (A módosított tervi részek minden esetben előzetes tervezetek, azok tájékoztató jellegűek!)

	Módosításra kijelölt területek	Rendezés célja és oka	Jelenlegi területhasználat, övezet, (műv. ág), beépítés	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitá si érték	Tervezett területhasználat, övezet, HÉSZ	Terület (ha)	Aktivitási érték	Egyéb szabályozási módosítás, megjegyzés			
1.	Pátroha Község külterületén, a 049/10-11, 049/12a, 039, 073/20-21, 066/3-5, 0158/10-13, 066/2, 066/4-7, és a 036/16 hrsz-ok	Pátroha Község külterületén, a 049/10-11, 049/12a, 039, 073/20-21, 066/3-5, 0158/10-13, 066/2, 066/4-7, és a 036/16 hrsz-okon gazdasági erdő övezetéből, mezőgazdasági általános övezetbe történő átsorolása, erdő művelésből történő kivonás miatt	- erdő	- gazdasági erdő övezet (E)	67,14	n.a.	- mezőgazdasági általános övezet (M)	67,14	n.a.	-			
 Joghatályos terv részlete!  Módosított terv részlete!  Joghatályos terv részlete!  Módosított terv részlete!							A népesség demográfiai változása, lakásszükséglete:				Nem változik, hatása nincs		
							A népesség fizikai, szellemi és lelki igényei:				Nem változik, hatása nincs		
							A helyi népesség identitásának erősítése, kulturális örökség megőrzése:				Nem változik, hatása nincs		
							A népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekek:				Nem változik, hatása nincs		
							A helyi társadalmi-gazdasági és infrastrukturális egyenlőtlenségek csökkentése:				Nem változik, hatása nincs		
							Megfelelő színvonalú közlekedés kialakítása:				Nem változik, hatása nincs		
							Lakó- és munkakörülmények:				Nem változik, hatása nincs		
							Építészeti és régészeti örökség védelme: Ismert régészeti örökség által érintett területet. Épített örökség a közelben nem található.				Nem változik, hatása nincs		
							Környezet-, természet- és tájképvédelem:						
							Tájhasználat, tájszerkezet védelme: A tájszerkezet részben megváltozik az erdős területek megszüntetésével. A táj tagoltsága kis mértékben egyszerűsödik.						
							Területtel, termőfölddel való takarékos gazdálkodás: A módosítást követően a területek termőföldként hasznosulnak tovább.				Nem változik, hatása nincs		
							Természeti adottságok gyógyászati hasznosítása:						
							Honvédelem, nemzetbiztonság, katasztrófavédelem érdekei:				Nem változik, hatása nincs		
							Ásványvagyon-gazdálkodás érdekei:				Nem változik, hatása nincs		
							Infrastrukturális erőforrások kihasználása:				Nem változik, hatása nincs		
							Zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása: A módosítás során beépítésre szánt terület nem jön létre, negatív környezeti hatások nem alakulnak ki újonnan.						

3. Térségi övezetek lehatárolása

Ssz.	Térségi övezetek megnevezése (218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerint)	A megyei területrendezési terv terv hatálya alá tartozó település településrendezési eszközének készítése vagy módosítása során előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek	Övezeti érintettség	
			Közigazgatási területen	Tervezési területen
1.	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	+	
2.	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	+	
3.	Ökológiai hálózat puffterületének övezete	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	+	
4.	Kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete	Budapest Főváros Kormányhivatala		
5.	Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete	Budapest Főváros Kormányhivatala		
6.	Erdők övezete	Megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörben eljáró járási hivatala	+	+
7.	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	Budapest Főváros Kormányhivatala	+	
8.	Tájképvédelmi terület övezete	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	+	
9.	Világörökség és világörökség várományos területek övezete	Fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala		
10.	Vízminőség-védelmi terület övezete	Területi Vízügyi Főigazgatóság	+	+
11.	Nagyvízi meder övezete	Területi Vízügyi Főigazgatóság		
12.	Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése tározók övezete	Területi Vízügyi Főigazgatóság		
13.	A honvédelmi terület övezete	Honvédelemért felelős miniszter		